



УБИТ
НАШ ТОВАРИЩ

13 ноября около 7 часов вечера в самом центре Санкт-Петербурга, на площади Восстания, у входа в магазин "Буквоед" неонацистами был убит Тимур Качарава. Человек. Студент Философского факультета. Музыкант. Антифашист. Наш друг. 20 – возраст любви. 20 – возраст музыки. В 20 все только начинается. А для Тимура – закончилось. Его жизнь оборвали ножи фашистов

Скорее всего, Тимура и его товарища Максима выследили после акции "Еда вместо бомб" по раздаче нуждающимся бесплатной вегетарианской еды (Тимур был убежденным вегетарианцем). Акция проходила незадолго перед этим на Владимирской площади. С криком "Анти-антифа" Тимура и Максима окружила группа из 8-10 человек в неприметной одежде и низко надвинутых черных шапках. Тимур получил несколько тяжелых ножевых ранений в область шеи, была перерезана сонная артерия. Он скончался на месте. Згибай (Максим) находится в больнице в тяжелом состоянии с многочисленными порезами и черепно-мозговой травмой. Всё столкновение продлилось около минуты, и ни охранник магазина, ни друзья не успели прийти на помощь.

Есть основания считать, что нападавшие были именно неонацистами, которые знали Тимура в лицо, знали его имя и фамилию. На Тимура уже нападали. 9 октября – несколько человек, выкрикнув, что не стоит быть антифашистом, залили ему лицо газовым баллоном. Сообщения об этом появлялись на сайтах нацистов. И подобные нападения случались неоднократно. Мы считаем, что 13 ноября нацисты имели своей целью именно убить одного из наших друзей, а не запугать, избить и так далее – об этом говорит использование нападавшими холодного оружия.

Тимур родился в Петербурге 21 августа 1985 года. В 2003 году он вместе с друзьями собрал политизированную хардкор-группу "Sandinista!". Кроме того с лета 2005 года он присоединился к еще одному панк-ансамблю, "Distress". Всего за несколько дней до своей смерти он вернулся из турне, в ходе которого "Distress" сыграли пять концертов в Швеции.

Згибай в 2004 – 2005 гг. играл в "Sandinista!" на бас-гитаре. До этого он был участником панк-группы "Свинокоп", сейчас он играет в грайндкор-ансамбле "Потом Будет Поздно".

Помимо музыкальной деятельности, Тимур Качарава был активным участником антифашистского и анархического сообщества Петербурга. Он неоднократно выходил на антифашистские демонстрации, на акции 1 мая и 7 ноября. Попытки, например, губернатора Петербурга Валентины Матвиенко отрицать политический характер убийства Тимура мы воспринимаем как оскорбление его памяти.

друзья Тимура Качаравы

http://stop-it.narod.ru/index.htm

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НАЧАЛАСЬ!

Гражданская война уже началась. О да, она незаметно пришла в наши дома, влетела в наши окна, ходит по нашим улицам. Ее никто не ждал. Но ее можно было предвидеть. Ей пугали и продолжают пугать те, благодаря кому все это и происходит. Включить телеящик, раскрыть газету – их лица повсюду; лица тех, кто стоит за превращением страны в поле резни, в поле войны всех против всех...

Все последние месяцы российские политические элиты занимались подготовкой этой войны. Создание молодежного движения «НАШИ», нападения купленных хулиганов на представителей оппозиции, продолжение курса антисоциальных реформ (на этот раз – кампания по постепенной отмене отсрочек от армии и нововведения в сфере образования), отмена празднования Дня Октябрьской революции и замена его фальшивым Днем народного единения... А тут еще как раз в тему пришлись события в Европе, и шустрые политтехнологи под одобрительный гогот националистов объявили об угрозе со стороны мигрантов.

Зачем? В условиях проведения в жизнь непопулярных решений власть имущие особенно сильно заинтересованы в сглаживании конфликта между правящими и управляемыми. Мол, не политика правительства и президента усугубляет социальный кризис, а приток нелегальной рабочей силы и дестабилизирующая деятельность оппозиционных групп и организаций не дает нормальным людям спокойно жить. Принцип прост: «разделяй и властвуй». Разделять в данном случае приходится гражданское население – рабочих, учителей, врачей, трудовую интеллигенцию, пенсионеров и безработных. При этом дело доходит до открытого лицемерия и лжи в масштабах, сопоставимых с геббельсовской пропагандой. С одной стороны, власть и системные СМИ говорят о толерантности, дружбе национальностей, недопустимости проявлений религиозной и национальной нетерпимости; с другой же, исподволь эту нетерпимость они же и кладут на стол простому человеку.

Несколько лет назад главной темой газетных публикаций и новостных телепередач были «скинхеды». «Скинхедами» запугивали, их образ постоянно тиражировали, их количество раздували до невероятных размеров. Те, кто о новом движении не знал, узнали. Кто сидел и потирал кулаки от нечего делать, стали брить голову. Проблема была создана. Сегодня правящий класс готов использовать наработки тех лет. Сегодня кремлевские светила националистическими настроениями манипулируют.

В России национализм преимущественно бытовой, он создан царящей в обществе несправедливостью, он рожден в окраинных пролетарских кварталах как слепая реакция на унижения, испытываемые по воле обладателей власти и капитала. Это очень удобно. Вместо направления своей ненависти в адрес буржуев и бюрократов она проецируется на таких же или почти таких же по социальному и имущественному положению людей – людей другой национальности. Таким образом, пока существует бытовой национализм, пока существуют управляемые группы уличных отморозков, которых можно направить на кого угодно, «любимый город может спать спокойно».

Для поддержания «нужных» настроений и воспитания преданных «патриотов», подобострастно смотрящих в рот любимому президенту, Кремль озаботился реставрацией царистских ценностей. Для выведения из сознания масс всякой памяти об истинном размахе и величии Октября 1917-го используется подлый прием. Историки раскопали день изгнания поляков из Москвы (неважно при этом, что конкретно 4 ноября в Москве все еще шли бои, т.е. этот день не является датой окончательной победы ополчения), после которого у престола оказалась династия безмозглых дегенератов Романовых. Сплошное «православие – самодержавие – народность». Строительство все новых и новых церквей, в т.ч. путем изъятия зданий и земельных участков у других, более полезных для общества учреждений, переименование улиц и площадей, трогательные лобызания попов и государственных чиновников и т.д.

Возможно, кто-то всерьез полагает, что все эти меры покончат с враждой в обществе. Ошибаются. Все это как раз разогревает вражду, так же, как и в прошлом веке.

Нам вешают лапшу на уши. Закрывают бинтами глаза – слой за слоем. Успокаивают поддержанием стабильности. И это все обман. Потому что никакой стабильности уже нет. Нет status quo, иначе бы не пришлось правительству выдумывать всякие авантюры, не пришлось бы раскручивать молодежную карту. Интересное дело! Раньше о молодежи вообще почти не вспоминали. Вспомнили после грузинских и украинских событий, после «цветных революций».

Политика Кремля – это политика стравливания между собой разрозненных групп людей. Наша политика – политика борьбы с корнем социальной несправедливости, с капитализмом и бюрократической машиной.

Нынешние элиты хотят жить и править вечно. Вряд ли это удастся. Подсыпав в тарелки жителям России немалую дозу пороха, власть рискует на этом же порохе и подорваться, потому что скрытые противоречия никуда не исчезают – они просто накапливаются. И вот когда грянет гром, начнутся массовые беспорядки похлеще французских. Тогда власть пожалеет о многом, да поздно будет.

Роман Рудин

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

ЗНАНИЕ – НЕ ТОВАР! 22 октября нижегородские автономы провели пикет, посвященный реформе образования и отмене отсрочек от призыва в ВС РФ. Заявились в Нижегородский госуниверситет. Встали у входа. Листовки, транспарант – все как положено. Оратор надорвал голос: рядом – оживленный проспект. В целом пикет прошел без эксцессов. Количество бюджетных мест в ВУЗах постоянно сокращается. Кое-где оно снизилось с тридцати до пяти-шести мест в группе. Учиться становится все дороже. Знание – общественное достояние! Оно должно быть доступным для всех!

***

КРАСНЫЙ ДЕНЬ. Впервые 7 ноября не было выходным в этом году. Однако, автономы в Питере, Магадане, Ижевске и других городах вышли на улицы. Теперь эта дата получает новый смысл. Хорошо, что она перестала быть "официозом".

***

"МОЧИ ПУТИНА!" 18 ноября в центре Магадана выросла надпись. На одном из зданий появился баннер "Мочи Путина в сортире!". Надпись провисела четыре часа. Снимали всем гуртом: пригнали три вышки! Ни в одном из местных СМИ ни намека на происшедшее, но по слухам губернатор Дудов лично взял происшедшее под контроль.

***

ДАВЛЕНИЕ НА АКТИВИСТА. 25 ноября вызван на допрос иркутский профсоюзный и левый активист Александр Колыванов. Вызвали менты из службы безопасности Иркутского аллюминиевого завода. В Шелехове (город недалеко от Иркутска) это одно и то же. Парня взяли прямо с ночной смены. Задавали вопросы о газете "Шелеховский рабочий" – кто ее делает, зачем и пр. Александру грозит увольнение с работы.

***

ЕДА ВМЕСТО БОМБ. 26 ноября впервые в Нижнем прошла акция инициативы «Food not bombs» ("Еда вместо бомб"). Нижегородские автономы и просто люди с правильным образом мыслей раздавали вегетарианский плов. Все прошло на Московском вокзале. Еды хватило на 30 бездомных. Расхватали все быстро. Первый опыт не последний. Кое-кто любит ворчать: "а что в этом революционного?". Ничего. Зато такие акции формируют людей, создают правильную атмосферу вокруг движения.

***

ПЕРЕКРЫТИЕ ДОРОГИ. 29 ноября в Ижевске состоялся митинг. Собралось человек триста. Министр образования РФ Фрадков пожаловал в этот день в Удмуртию. Автономы встали в первых рядах. Кричали речовки, развернули транспаранты и флаги. Митинг направил делегацию с письмом министру в здание администрации. Делегатов на порог не пустили. В ответ на полчаса была перекрыта дорога. Уважаемые господа / хозяева, то, что вы делаете с образованием, когда-нибудь сделают с вами!

ДЖОРДЖ КАТСИФИКАС

Автономия вызревает из практики

Джорж Катсификас с трудом укладывается в русское обозначение слова "теоретик". Он родился в Греции, вырос в Германии, сейчас живет в США. В начале 1970-х гг. он был вынужден уехать из Америки. За активное участие в антивоенном движении спецслужбы США буквально организовали охоту на него. Лишь случайно он не сел в автомобиль, который взлетел на воздух из-за подложенной бомбы. Катсификас был свидетелем и участником восстания в Гванджу (Южная Корея), которое имело анархистские корни. В этом восстании в 1980 году погибло около двух тысяч человек. Кастификас – автор книг о многих леворадикальных движениях второй половины XX века (партия "Черные пантеры", "антиглобалистское" движение, социальные движения Латинской Америки и пр.). Кроме этого, Джордж умудрился четыре года бок о бок проработать на одной кафедре с известным философом Гербертом Маркузе, а в 2003 году посетить в Россию. В 2002г. на русском языке вышла его книга "Ниспровержение политики. Европейские автономные социальные движения". Сейчас Джордж работает в Вентворском институте в Бостоне преподавателем.

Интервью было взято на немецком языке в результате переписки по электронной почте. Задавал вопросы, а также перевел их на русский язык Дмитрий Сергеев.

– Джоржд, занимаешься ли ты сейчас протестной деятельностью? В чем она заключается?

– Конечно, по возможности я часто хожу на демонстрации, но значительно чаще хожу на встречи по их организации. Последнее, чем я занимался в этом году, вот что: рядом с моей работой после победы баскетбольной команды Boston Red Sox над New York Yankees проходил уличный фестиваль. На следующий день на семинаре все мои студенты были в странном состоянии. Я спросил, что случилось, и они рассказали мне, что ночью полицейские вели себя агрессивно в отношении студентов. СМИ ничего не сказали о том, что погибла молодая студентка, а говорили только о том, что было арестовано много разбушевавшихся молодых людей. В ту же ночь я сидел с моими друзьями, и они рассказали мне, как погибла девушка: от нового оружия. Для разгона толпы был применен новый газ. Двое из нас организовали группу профессоров, которые сообщили об этом руководству города и полиции. Мы собрали почти сто подписей преподавателей, сколотили небольшую коалицию адвокатов и студентов и использовали другие средства, чтобы придать этот факт огласке. Однако долгая история имела короткий конец: шериф объявил, что оружие никогда не использовалось. Изучив вопрос, мы поняли, что этот газ применялся в войне в Ираке. Конечно, от начальства на работе я получил втык, но студенты были мне благодарны.

– Ты называешь себя автономом. Какой смысл ты вкладываешь в это слово?

– Для меня важно, что люди делают, а не просто говорят об этом. По моему опыту, как я его усвоил, если людей формирует коллектив и о проблеме дискутируется, они могут совместно что-то предпринять. Если какие-то проблемы существуют, тогда должно создаться соответствующее пространство. Здесь в США проблема в том, что многие активисты пытаются ответить на большой вопрос об организации прежде, чем созреют локальные группы. Из этого следующий вывод: сначала новые люди должны заявить о своих представлениях, а потом действовать.

– Какова твоя краткая оценка «антиглобалистского движения» и тактики «Черного блока» в частности? Имеет ли это движение антикапиталистический потенциал?

– Антиглобалистское движение развилось из многих течений и нужно различать их, если мы хотим говорить об этом явлении. По моему мнению, основной груз этого движения несут люди из стран третьего мира (сапатисты, например). Это значит, борьба против корпораций должна иметь успех. Конечно, международная солидарность, когда все съезжаются в одно место, тоже важна.

О "Черном блоке" можно говорить долго. Он может быть эффективным только, если много активистов принимают участие в большом движении и только при таких условиях.

– Автономизм – тенденция протестного движения, или это отдельная традиция?

– И то, и другое. Мысли диалектично!

– Партия Черные Пантеры, о которой ты написал книгу – автономы?

– И да, и нет. Они были автономами на практике, но их теория – марксизм-ленинизм. В последней фазе активности они очень близко примыкали к Коммунистической Партии США.

– Какие отличия между автономизмом и анархизмом?

– Как я сказал выше, автономия выделяется практикой. Анархизм – теория, но они оба приходят друг к другу разными способами.

– Джордж, ты живешь сейчас в Соединенных Штатах, есть ли там автономы?

– В Новом Орлеане, после недавнего урагана Катрина, многие люди самостоятельно организовывались в различные комитеты (государственные органы были парализованы) и совместно искали воду и пищу. В Альгерсе, рядом с Новым Орлеаном, людей организовывали бывшие члены партии "Черные Пантеры". Автономия есть, конечно. Но если ты имеешь в виду автономное движение, то должен сказать: есть, но мало.

– Твой вклад в исследование протестных движений очень велик. Что ты сам думаешь о себе: ты исследователь или пропагандист?

– Линия на различение исследователя и пропагандиста неправильная. Каждый исследователь одновременно и пропагандист, если он действительно исследует свой предмет объективно. Нужно выбирать – какие аспекты важны, какие



– отодвинуть, а на какие поставить акценты. Особенно при глобализации никто не может сказать, что есть истина, так как истина сама по себе изменчива.

"Африка развивается". "Африка бедна, как и прежде..." – что из этого правильно? Я исследую теоретически и практически с целью дать основы для организованности против корпоративной глобализации.

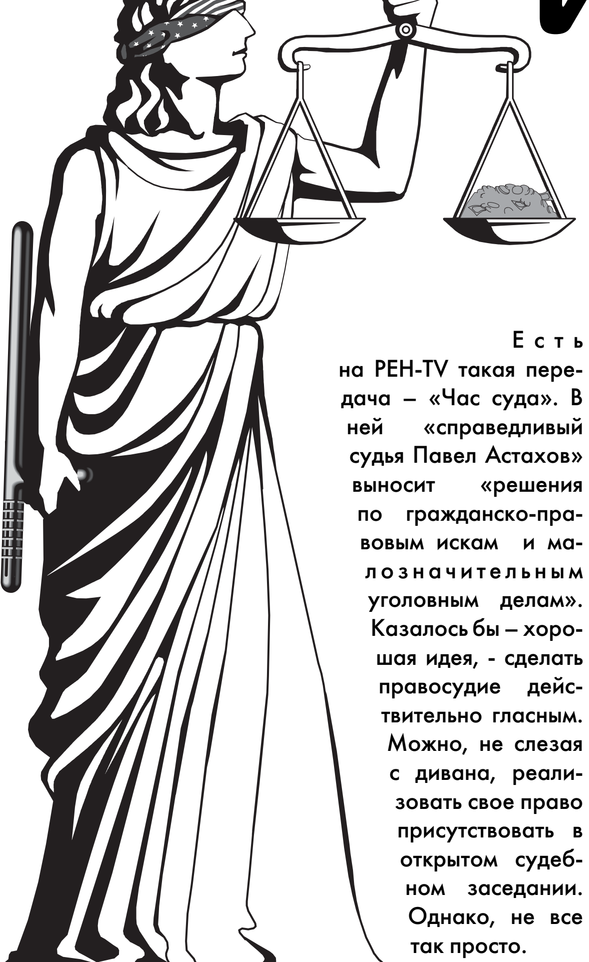
– Антонио Негри поддержал конституцию ЕС. Что думаешь ты об этой конституции и о такой странной позиции Негри?

– Я читал его статью о конституции ЕС и был сильно удивлен. По моему мнению, его теория создает много нового, но в некоторых местах она очень стара. Сейчас он пытается создать антидиалектический марксизм, от Спинозы и Макиавелли выйти к Гегелю. Это ново. Но что старо, так это попытка понять все предметы через наемный труд, и только через наемный труд. Негри полагает, и здесь он прав, что мы страдаем от капитализма и можем совместно с ним бороться. Возможно, он поддержал конституцию ЕС, так как думал, что это шаг к объединению людей... и оно уничтожит существующие государства.

– Совместно с Рудольфом Торресом ты написал книгу "Социальные движения в Латинской Америке: исторические и теоретические перспективы". Что думаешь ты об Ассамблеях, которые возникли в Аргентине в 2000г. в результате экономического кризиса?

– Эти Ассамблеи очень важны. Они конкретно демонстрируют, что нормальные люди много больше, интеллигентнее и правильнее, чем элиты, способны организовать жизнь. Только обычные люди могут прекратить господство транснациональных корпораций!

ТЕЛЕВИЗИОННОЕ «ПРАВОСУДИЕ» И КЛАССОВЫЙ ПОДХОД



Есть на РЕН-TV такая передача – «Час суда». В ней «справедливый судья Павел Астахов» выносит «решения по гражданско-правовым искам и малозначительным уголовным делам». Казалось бы – хорошая идея, - сделать правосудие действительно гласным. Можно, не слезая с дивана, реализовать свое право присутствовать в открытом судебном заседании. Однако, не все так просто.

Начнем с того, что Павел Астахов не является судьей. Он адвокат, а следовательно, судьей не может быть по определению (это запрещено законом об адвокатуре). Дальше – больше: сам процесс в «телевизионном суде» ведется с грубейшими нарушениями процессуального закона, самое безобидное из которых – нарушение правил подсудности. Астахова закадровый комментатор именует мировым судьей, а следовательно, ему подсудны дела с участием лиц, проживающих на определенном судебном участке (он должен называться, к примеру, «мировой судья 111-го судебного участка г.Москва»). Конечно, стороны могут в договоре заключить соглашение, что «все споры, возникающие из договора» будут подсудны именно этому судье, но как тогда быть с внедоговорными исками – например, о взыскании морального или материального вреда – которых едва ли не большинство? Если стороны заключили соглашение о передаче спора на рассмотрение третейскому судье – так и называться он должен третейским судьей, третейский судья мировым судьей не является, им может быть любое лицо.

То, что судебное решение комментируется тёткой в очках, которая пишет детективные истории – ерунда, по сравнению с тем, что такие передачи формируют у зрителей ложные представления не только о судопроизводстве, но и о законодательстве.

В передачах хорошо заметен классовый подход: если с ответчика взыскивают деньги – обязательно какой-нибудь неудачник. Если иск о выселении – ответчик или алкоголик или «лицо, не имеющее постоянного источника дохода». Если иск о компенсации за время вынужденного прогула заявляет гувернантка, уволенная из «хорошей семьи» за «плохое поведение» (с точки зрения работодателя), - в иске ей откажут. Если подсудимая по делу об оставлении в опасности – непременно молодая провинциалка, «разбившая» семью уважаемого столичного профессора и «доведшая его до инфаркта» (с точки зрения родственников), - «присяжные» признают ее виновной.

Я не считаю, что «эту передачу надо закрыть», «запретить». Мне, как человеку имеющему опыт работы по юридической профессии, после первых же просмотров стало ясно, что это – очередное реалити-шоу, где есть заранее написанный сценарий. Проблема в том, насколько правомерен сам термин «реалити-шоу», если развитие событий: а) заранее предопределено; б) ситуация повторяет набор обывательских представлений о жизни?

Авторы всевозможных «реалити-шоу» занимаются банальным «продакт-плэйсментом». Внушают потребителям определенную систему ценностей и набор стереотипов поведения. А поскольку делается все на деньги спонсоров и рекламодателей, то нетрудно догадаться, в чьих интересах происходит «внушение». Большая часть «информационного продукта» поставляемого официозными «масс-медиа» является либо «информационным мусором» либо «заменителем реальности». Поэтому каждому, кому интересно, как происходит судебный процесс – мой совет: просто сходите в суд, предварительно прочитав комментированный Гражданский процессуальный кодекс. Лучше всего - в Областной суд, там залы заседаний большие и вмещают всех желающих. Заседания коллегии по гражданским делам начинаются обычно в 10-00 и 14-00. Вот там вы и увидите «правосудие как есть».

МЯЧ В ТВОИ ВОРОТА

Хардкор – это мощная, жесткая музыка. Ее темы – эстетизация борьбы, выносливости, способности пойти вразрез общепринятым мнениям. Хардкор-банда «Пять Углов» из Питера – классический и убедительный образец этого направления. Группе уже десять лет и ее можно по праву причислить к основателям российской хардкор-сцены. Отвечают на вопросы – вокалист Игорь Рибсон и бас-гитарист Алексей Серых.

– Я как-то изучал гостевуху хардкор-банды «Madball». Ее посетители отчаянно спорили в тот момент: группа «Madball» – скинхеды или нет. К вам такой же вопрос: «Пять Углов» – скинхэды или нет? Были ли в составе «Пяти Углов» когда-нибудь скинхеды (правые, левые)?

Рибсон: Сложный вопрос. В России принято говорить о скинхед-движении с позиции правых и левых... Но это искаженные понятия! Скинхед-движение имеет долгую историю... Я отвечу словами вокалиста Jimmy G. из «Morphys Law». Когда музыканта спросили, как он себя позиционирует, последовали слова: "I`m hardcore New york punk rock skinhead". «Пять углов» – hardcore punk rock skinhead, только из СПб! Что касается «MADBALL» – это 100 % нью-йорк-hardcore.

В этом году отечественная фирма NEUROEMPIRE выпустила два трибьюта, где маститые хардкор банды «Agnostic front», «Sick of it all», «Madball», «Stigmata», «Rykers», «Blood for blood» перепевают ковера старинных скинхед-коллективов... Это дань тем, кто начал борьбу. Это классика Oi-движения, корни и дух 69-го. Братья на одной сцене, музыка улиц...

– Группа «Пять Углов» не очень часто выступает. До такой степени, что то и дело возникают слухи, что вы распались. С чем связано такая редкая частота выступлений?

Рибсон: «Пять углов» действительно не играет уже около 2-х лет. Это связано с частым изменением состава. Дело в том, что 2 года назад мы лишились барабанщика и все это время находились в постоянном поисках нового. Но, к сожалению, все не так просто... Нужен человек обладающий определенной техникой игры, особенно что касается твин-педали, метронома и т. д. Мы пробовали более десяти претендентов, но, увы, пока ничего. Либо ребята не совсем готовы к профессиональной игре, либо уже заняты в других группах. Но хардкор-музыка не заканчивается «Пятью углами». У меня давно есть идея создать HARDCORE UNITED SINDIKAT, куда будут входить различные группы, работающие в тяжелом стиле. А пока в наличие мой новый проект NEXT ROUND.

– Что это за проект?

Рибсон: Как и «Пять Углов», это тоже хардкор-панк.

– Хардкор – музыка бунта. Идеальная музыка для озвучивания уличных столкновений. Вы участвовали когда-нибудь в каких-либо политических акциях – мирных и не очень? Участники группы состоят (состояли раньше) в каких-либо политических партиях, объединениях?

Рибсон: Да, хардкор – музыка бунта, но, прежде всего, это музыка! А музыка вне политики. Мы никогда не состояли ни в каких партиях. Единственное наше объединение – это HARDCORE FOR LIFE! У нас есть семьи и друзья, любимое дело и определенные задачи. Нужно заниматься тем, что умеешь.

– Когда и где "5 Углов" выступали в последний раз?

Алексей Серых: Весной 2003 года в Питере и в Москве. Была презентация нашего альбома "Массовый гипноз". Также у нас был небольшой тур по Германии и Голландии группой «Commin' Correct».

– «Массовый гипноз» – это первый альбом?

Алексей Серых: Да. Мы не можем похвастаться обширной дискографией. Связано это в основном, как вы понимаете, с некоммерческой основой нашего творчества. Да и жизнь независимых музыкантов порой полна неожиданных поворотов.Дискография у нас такая: "5 УГЛОВ" (1998, сингл), "Мяч в твои ворота" (2000, сингл), фестиваль "Учитесь плавать: Урок четвертыЙ" (сборник фестиваля,1999), фестиваль "Учитесь плавать: урок пятый" (сборник фестиваля,2002), альбом "Массовый гипноз" (Кап-Кан Records, 2003), "From the bottom of the barell" (HC-сборник,Superhero rec. Berlin,2003), "Высшая школа панка", VOL.1(сборник, 2004).



– В песнях «Пяти Углов» очень важная составляющая – текст. Однако, в клубах редко можно полностью разобрать слова. Это для вас проблема? Как пытаетесь ее решать?

Рибсон: Действительно, подача на концертах бывает тяжелой, а звук почти всегда оставляет желать лучшего. Проблема решается просто. В CD "5 углов" есть распечатка текстов. И тот, кто действительно следует за хардкор-движением, кому интересен мессадж группы, тот купит или достанет CD и согласится или не согласится с мыслями коллектива. Читайте тексты, ребята!

– Общая линия песен группы «Пять Углов», как я их понимаю, заключается в одном тезисе: "Жизнь – это борьба". Борьба подразумевает наличие врага. Кто (что) для вас враг?

Рибсон: Не нужно специально создавать образ врага. Важно позитивное послание. Не подражать тупым стереотипам, ломать традиционные коды, опираться на свой личный опыт, не попадать под власть дешевой моды. Жизнь тяжела, грязна и опасна, и не надо притягивать к себе неприятности, тем более что они иногда сами находят нас.

– Скажите, пожалуйста, несколько слов о себе: имя-фамилия, возраст, профессия.

Алексей Серых: "Рибсон" Игорь – 33 года, работает «вышибалой» в баре «Дача». Ирзак Саня – 32 года, безработный, вечный студент нескольких вузов СПб. Серых Алексей – 32 года, инженер.

– Какие хардкор-группы современной России, Беларуси, Украины вам нравятся?

Алексей Серых: Вообще это дело индивидуальное. У каждого из нас свои музыкальные пристрастия. Да и, пожалуй, среди hc-групп постсоветского пространства мне не хотелось бы отметить кого-то. Я не слежу за их творчеством.

Рибсон: «Аргумент 5.45», «Changes», «Breakwar», «Учитель труда» (Москва), «Engage at will», «Distress» (Питер).

– Пять Углов – стрейтэджеры?

Алексей Серых: Нет.

– Ну, у меня вроде бы все. Спасибо за ответы.

Рибсон: Не за что. На прощание хочу сказать следующее: никогда не сдавайтесь, будьте независимы! И делайте то, что делаете, не оглядываясь на других.

спрашивал
Федор Сапрыкин

АНТИФА В БЕЛАРУСИ

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Что представлял из себя город Минск в далеком 2000-м? Это было время абсолютной диктатуры бонхедов (наци-скинхедов - от англ. bonehead - тупоголовый). Многочисленные тусовки неформальной молодежи от панков и рэпперов до разномастных металлистов подвергались ежедневному террору со стороны молодых фашистов. Бонхеды приходили, когда им вздумается, обычно пьяные и могли творить, что хотели. Например, отобрать последние деньги, прилюдно унижать кого-нибудь, а потом неожиданно избить на глазах у других. Нередки были случаи, когда та же бригада нацистов, что сидела вполне безобидно с вами вчера, на следующий день могла налететь и отметелить всех подряд. Все это порождало атмосферу страха и неуверенности, причем не только среди альтернативной молодежи, но и вообще.

Бонхеды могли с легкостью напасть на любую компанию молодежи и не только. К ним тянулась наиболее отмороженная часть молодежи с районов, ведь бонхеды давали "крышу" и право на насилие. Таким образом, многие неудачники за счет угнетения других удовлетворяли комплекс собственной неполноценности. Идейных нацистов среди них было крайне мало, но именно они задавали идеологию. Основной мотив рядовых бонов - "они не такие как мы", дикая тупая злоба, направленная против всех, кто мало-мальски отличался от большинства. Впрочем, даже отсутствие отличий не давало гарантию безопасности; достаточно было появиться не в том месте не в то время. Но кроме атмосферы страха и собственного бессилия культивировалось еще более уродливое явление, а именно подхалимство. Это выражалось в банальном лизожопстве в разговоре с нациками. "Спустить пар" через собственное унижение, "перевести стрелки" на других, угощать их сигаретами и пивом, "добровольно" давать деньги, - все это было повседневной практикой выживания.

Многие могут удивиться, почему ребята терпели это все и просто не ушли из этих компаний? Все очень просто: у большинства неформалов не было больше никаких компаний. Уйти из тусовки означало предать друзей и остаться одному. Позже, после окончания школы, большинство так и поступало. Но проблемы на районах и концертах никуда не пропадали. Недовольство росло, но молодежь в целом терпела, и предпочитала ходить на митинги и марши оппозиции. Где-то в это время в альтернативные тусовки впервые стали попадать слухи о неких рэдах - людях, физически противостоящих фашистам на улицах.. По всей видимости, это и были первые уличные бригады антифашистов...

Через год лед тронулся. Улицы города сотрясались от происходивших сражений. Тактика была стандартной: инициативная группа обзванивала симпатизирующих знакомых, те звонили своим знакомым и т.д. Бригада собиралась в укромном месте, вперед высылались разведчики с мобильниками, которые находили группу бонхедов (обычно потреблявших алкоголь). Бригада стремительно атаковала фашистов, и столь же стремительно исчезала во дворах. Антифа-движение росло прямо на глазах, молодежь поднималась по всему городу и скоро появилось несколько бригад, друг друга даже не знавших.

Первыми антифашистами были панки, пропитавшиеся антифашистской идеологией и отделившиеся от них отдельной субкультурой RASH (Red Anarchist Skin Heads - Красные и анархо-скинхеды) и SHARP (Skin Heads Agains Racial Predjuce - Скинхеды против расовых предрассудков). Вклад в движение внесли не только успехи на улицах, но и начавшие проводиться антифа-концерты, провозглашающие идеалы антифашизма и терпимости. Первый такой концерт под названием "Раздавім фашыстскую гадзіну" прошел в Гродно еще в 1996 году. Также в Минске проводилась активная информационная война - антифашистские надписи и листовки украшали стены, нацистские граффити беспощадно замазывались. Инициатором всего этого выступило субкультурное движение D.I.Y.(do it yourself), на тот момент очень малочисленное.

Борьба был нелегкой. Было время, когда фашистам (группировка "Wolves", развалившаяся в 2003г.) удалось вычислить некоторых активистов самой сильной антифа-бригады и началась т.н. "подъездная война". Заключалось она в том, что любыми путями узнавались домашние адреса врагов и потом их поджидали возле дома. Тогда же, весной 2004г., появились первые жертвы "системы правосудия". За нападения на фашистов, зачастую искусственно раздутых, 2 человека были осуждены на два года условно, а трое получили до трех лет "химии". К этому времени большие рейды перестали давать ощутимый результат с силу того, что численность фашистов серьезно пошла на убыль. Но даже тогда почти любой D.I.Y.-концерт заканчивался столкновениями, а порой и масштабными драками прямо в центре города, на которых антифашистам удалось собирать по 100-150 человек. Об одной из таких драк писали в журнале "Автоном" в 2003 году. Около 150 человек вышли в самый центр Минска, где до сих пор тусуются нацисты, и устроили там масштабную драку.

(продолжение читай на странице 4)

АНТИФА В БЕЛАРУСИ

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(окончание, начало читай на странице 3)

Постепенно нападения на концерты становились все слабее, и в итоге ограничивались несерьезными налетами, которые скорее вызывали смех, чем страх. Однако весной 2005 года фашисты предприняли серьезную атаку на концерт в клубе "Лео" и, хотя атака была отбита, двое антифашистов получили ножевые ранениям. Об этом происшествии, кроме левых медиа, написали даже все крупнейшие либерально-буржуазные СМИ в Беларуси, и даже рупор лукашенковской пропаганды - газета "Беларусь Сегодня". К счастью, ребята выздоровели. Из всех нападавших в тюрьму сел лишь один фашист, у которого был нож. Остальные отделались мелочью, что указывает на явную связь фашистов и милиции.

Своей решительностью и бескомпромиссностью антифашистам удалось привлечь в свои ряды много молодежи. Сейчас в Минске около 50 антифа-боевиков, DIY-концерты, проводимые по 5-6 раз в год, посещают в среднем по 150 человек, есть много антифа-групп (некоторые из которых сильно политизированы и поддерживают анархо-идеи, и, хоть в целом нацистов сейчас в Минске несколько больше чем антифа, силы примерно равны.

Борьба продолжается и на менее заметных фронтах. Антифашисты смогли проникнуть на футбольные трибуны. За минскую команду "МТЗ-РИПО" был организован антифа-суппорт, а сектор на домашней игре посещает в среднем не менее 60 человек. Укрепляются идеи антифашизма в субкультурной среде. Антифа-хакеры ведут борьбу в интернет-просторах. В изданиях анархистов тема антифашизма всегда занимает важное место - анархисты всегда поддерживали и поддерживают антифашистскую борьбу и занимают в ней не последнее место. Больше половины всех минских антифа в той или иной степени разделяют левые идеи. Именно идейная борьба сейчас очень важна. Ведь ничто не сможет уничтожить фашистское движение, пока жива идея, а с идеей надо бороться на ее же поле. При этом надо понимать, что корни фашизма исходят из несправедливых принципов и угнетения, на чем основано современное общество, расистские идеи и национализм - способ, издавна использующийся властью, чтобы стравить трудящихся людей между собой, заставить их вместо борьбы против прямых угнетателей (бюрократов, капиталистов) бороться друг с другом, ища врага по национальному или расовому признаку. Поэтому фашизм будет окончательно уничтожен тогда, когда общество будет преобразовано на принципах свободы и социальной справедливости, т.е. самоуправлении и общественной собственности.

автоном из Минска

СИБИРСКОЕ ОБЛАСТНИЧЕСТВО:

АВТОНОМИЯ ИЛИ ФАШИЗМ?

Внимательно посмотрите на карту России. Центральная часть России уместится в Сибири как минимум три раза. Посмотрите еще раз. Сколько городов и дорог в Сибири, а сколько в Московской, Нижегородской, Ярославской, Костромской, Ленинградской и прочих областях?.. Никогда не бросалась в глаза столь дикая диспропорция в развитии?

На протяжении всей своей истории в составе российского государства Сибирь была колонией. Из нее выкачивались богатства, а взамен кроме каторжников она ничего не получала. До 1917 года в Сибири почти не было частной собственности. Заселялась она уголовниками и, хотя тут не было крепостного права, произвол чиновников здесь был колоссальный. Именно здесь возникла поговорка "До бога высоко, до царя далеко". Все это еще в XVIII веке создало предпосылки для сепаратистских тенденций.

Первый губернатор Сибири - князь М.П. Гагарин был повешен в 1721 году. Формально - за взятки, на деле же из-за того, что ощутил себя сибирским царем. Мысли об отделении Сибири вынашивали даже декабристы, сосланные сюда в 1825 году. Проблема только была в том, что на слишком большую территория приходилось слишком мало населения для восстания.

Пожалуй, впервые сибирский сепаратизм как отдельная политическая мысль заявил о себе в 1850-х годах. Как часто бывает, формулировать его стали кружки провинциальных интеллигентов. Идеолог областничества Н.М. Ядринцев подметил странную тенденцию. На бытовом уровне сибиряки выходцев из центральной России считают как бы не совсем русскими. Другой идеолог - Щапов А.П. вообще подвел, что в Сибири складывается особая народность, ответвление "славянского племени".

В 1860-х годах активные областники стали издавать газету "Амур", а в 1865 году по делу сибиряков было арестовано уже 59 человек. Поскольку ссылать их было некуда, стали практиковать "гражданскую казнь" (то есть, лишение гражданских прав). Однако, до начала XX века областники занимались в основном пропагандисткой деятельностью среди интеллигенции. Издавали ряд газет и журналов в Санкт-Петербурге и городах Сибири. "Сибирская газета", "Восточное обозрение", газета "Сибирь" и пр. Изучив основы идеологической платформы областничества, как она сложилась к 1890-м годам, нужно сделать вывод: сибирское областничество не было националистическим движением.

В 1905г. в Томске прошел съезд Сибирского Областного Союза. Его значение преувеличивать не стоит. Революционные партии проводили тогда свои съезды за границей и находили для этого деньги. Съезд областников прошел на частной квартире. Тут же в 1905 выяснилась политическая "цветастость" областников. Часть из них были либералы и состояли в КДП (Конституционно-Демократическая Партия), часть - эсеры, третьи - анархисты и пр. Социал-демократы отнеслись к областникам благосклонно. Куда деваться?.. Красноярский комитет РСДРП официально поддержал их идеи в 1907г.

В начале областники продвигали идею создания отдельной Сибирской Думы и разделения Сибири по федеративному принципу. Думы царь разгонял одну за другой. Потому к 1917 году в областничестве четко совершался явный крен влево. В больших и малых городах Сибири в 1917г. как грибы стали расти организации областников. Март 1917г. - Союз Сибирских Областников провел оргсобрание в Петрограде. В Новониколаевске прошло оргсобрание Сибирского союза независимых социалистов-федералистов (тоже март 1917). Благовещенск - создан Амурский союз республиканцев-федералистов (март 1917). Хабаровск - учредительное собрание Организации Сибиряков-областников. Иркутск - заявляет о себе инициативная группа областников-автономистов (июнь 1917). Сентябрь 1917 - создан Красноярский союз Сибирских Областников-Автономистов. В итоге все закончилось тем, что 4 июля 1918 года Временное Сибирское правительство в Омске приняло "Декларацию о государственной самостоятельности Сибири".

Плодотворная, в общем-то, политическая идея сибирского областничества попала в руки политиков со слабой революционной волей. Перво-наперво областники метались между крайним сепаратизмом и страхом "оказаться без России". Сначала объявили об отделении Сибири, спустя несколько месяцев сами же это отменили. Хватались то за идею "автономности" сибирских земель, то за создание централизованного государства.

Областники не вели долгой и целенаправленной пропаганды областничества среди рядового населения. Движение было крайне неоднородным. Сибирские националисты: русские - оккупанты, пусть едут домой. Умеренные областники: Сибирь - русская, но на особых правах в составе России. Радикальные областники: Сибирь - отдельная территория. Радикальные областники преобладали, но не могли решить, какой должна быть самостоятельная нероссийская Сибирь. Одни говорили, что Сибирь - новое государственное образование с парламентской формой правления. Другие - Сибирь вообще не государство, а регион с особой народной формой управления.

В 1917г. оказалось недостаточно оргсъездов, зачитываний бумажек и деклараций. Для отделения Сибири от России нужна была вооруженная борьба. Сначала нужно было воевать против Колчака, потом - против большевистской власти, но у областнического движения не было такого потенциала. В период перестройки опять в СССР возникли областнические клубы сибиряков. Полтора года назад в Иркутске под видом некоммерческой организации был зарегистрирован очередной союз сибиряков-областников. Но все это опять же - интеллигентское праздно-шатанье, интеллигентское досуг-развлечение. Всем понятно, что всерьез поднять лозунг автономии Сибири просто так невозможно. Путь тут один: тайга, автомат, партизаны. По сути - вторая Чечня. И опять наблюдается странная тенденция: всеядность областничества. Анархисты объединяются с националистами.

Тут нужно внести ясность. Какой смысл вкладывает "Автономное Действие" в слово "автономия"? Автономия, во-первых, особое видение политики. Отказ не от политической деятельности вообще, но от правил парламентаризма. Автономия - провоцирование граждан к управлению. Во-вторых, автономия - это дистанция от традиционных левых "измов" и всех, кто называет себя сегодня левыми в России. В-третьих, мы не исключаем, что наш политический идеал не обязательно может быть осуществлен в рамках всей России. Скорее всего, на какой-то ее отдельной территории. Смысл, который вкладывается в слово "автономия" сейчас на официальном уровне (автономный округ, автономный хрен) это издевательство. Революционная автономия - это область, где общественная жизнь построена по принципу участия. Это не декларация прав и свобод, но реальное создание системы, в которой граждане будут хотеть и мочь непосредственно участвовать в управлении.

Сибирское областничество началось как идеология "локального патриотизма". Утопая в богатствах природы, население Сибири все время нуждалось в каждом куске сахара, в каждом гвозде, в каждом аршине сукна. Сейчас Сибирь такой же нищий край. Кто может, стремится отсюда уехать. Маленькие сибирские города вымирают. Есть такие, где жители средь бела дня снимают трамвайные рельсы. Работы нет в принципе. Криминализация очень сильна и только недавно приняла хотя бы слегка благообразно-замаскированные формы. Большую часть того, что Сибирь производит, она сама не потребляет. Сибирь - огромный кусок территории. Очень многие государства претендуют на него или хотели бы претендовать. Никакой военной мощи не хватит, чтобы удержать этот кусок. Современная политическая элита не делает ничего, чтобы создать серьезные основы для развития Сибири. Чиновники любят только отдыхать на Байкале.

Государственная компания "Транснефть" во всю сейчас строит трубопровод по берегу Байкала. Руководство компании выдает это как величайший проект, создающий рабочие места. Большего издевательства придумать трудно. Несмотря на протесты общественных организаций, компания не захотела отодвигать трубу подальше от уникального озера. Министр природных ресурсов Юрий Трутнев одобрил проект. Молодец!..

В слово "сепаратизм" государственная пропаганда вкладывает ужасающий смысл. Оно звучит как "извращенец" или как СПИД. Между тем, если мать детей не кормит, она не мать. Наша идея автономии не есть сепаратизм. Больше. Сепаратизм - это просто стремление отделиться и создать свое государство. В этом смысле автономия – это антисепаратизм. Но... Автономия - это параллель государственности. Это двоевластие. Когда есть власть общественная - автономная, а есть – государственная, которая маскируется под общественную. Это местное самоуправление, советы, земства - как хотите, которые не зависят от государства и которым похеру до государственных институтов. Это не сепаратизм, это не захват власти, это иное видение политики, противопоставление ей, борьба с ней.

Есть территории, где она возможна, а есть такие, где вряд ли. Пора присматриваться. Пока теоретически.

D

Примечание редакции: Мнения редакционного коллектива газеты разделились по поводу содержания данного материала. Автор статьи считает, что сибирское областничество – интересная для неавторитарных левых идейная тенденция и может быть успешно использована в их политической практике. Но есть и другая точка зрения. Мы считаем, что она должна быть отражена. Вот она:

«Мое главное возражение: локальная автономия сама по себе не может привести к социальному освобождению – местное самоуправление имеет смысл для цели социального освобождения только в случае предполагаемого при этом органического федеративного единства всего человечества. Во-вторых, самоуправление ничто без хозяйственной социализации, так как такое самоуправление невозможно, а если и возможно, то только как самоэксплуатация или «самоуправление» нищетой. Таким образом, подобное «областничество» (как оно представлено в статье) в нынешнем виде скорее правая идея и она может послужить скорее не революционной практике, а дополнительным идейным багажом для местных царьков, политической и экономической элит.» (Митя)

ТВОЯ ЖИЗНЬ?

Сколько часов в день ты проводишь перед телевизионным экраном? Перед экраном компьютера? Что ты видишь на этих экранах? Ты находишь, что наблюдение за событиями может заменить сами события? Ты успеваешь сделать все что задумал? У тебя достаточно сил для этого? Сколько часов в день ты спишь? Бывают ли моменты, когда ты абсолютно не понимаешь, куда себя деть? Чаще всего такие мысли приходят в выходные или после работы? Ты хозяин своего времени? Какую часть дня ты тратишь по своему усмотрению? Кто управляет твоими минутами и часами, минутами и часами из которых и состоит твоя жизнь? Сколько времени ты торчишь в пробках, добираясь на работу или возвращаясь домой? Ты экономишь свое время? Экономишь для чего? Ощущаешь ли ты себя маленьким винтиком в огромном механизме? Какая польза от тебя? Ты действительно так уж необходим? Многие ли заметят, если тебя вдруг не станет? Кто лишил тебя смысла?

Как ты чувствуешь себя, находясь в безликой толпе незнакомых людей? Ты просто стараешься как-то отключиться от них, не обращать внимания? Сколько людей каждый день обращается к тебе и скольким из них тебе действительно есть что сказать? Иногда на тебя накатывает такая волна ненависти, что хочется убивать всех вокруг? Если вдруг случится беда, тебе есть, к кому обратится? Хоть кто-то придет на помощь, если ты позовешь? Ты сам готов услышать и откликнуться на крик о помощи? Кто сделал тебя глухим?

Кто готовит еду которую ты ешь? Что ты знаешь о составе своей пищи и способе ее приготовления? Насколько ты доверяешь этим сведениям? Часто ты даже не замечаешь, что именно ешь, лишь бы бросить что-нибудь в желудок? Сколько крови пролито в твою тарелку? Ты думаешь, продукт важнее способа его получения? Важна цель, а не средства? Как часто ты проходил мимо, видя, как кого-то избивают? Молчал, когда кого-то унижали и оскорбляли? Отводил глаза при виде бездомной собаки или старика, роящегося в помойке? Кто сделал тебя бесчувственным?

Будущее – ценнее настоящего? Ты замечаешь, что время бежит все быстрее, и каждый следующий день корче предыдущего? Ты стремишься в будущее? Надеешься, что в будущем все будет лучше? Или ты боишься того, что будет дальше? Задумывался, зачем и куда мы так спешим? Чего мы лишаемся ежедневно, благодаря экономящим труд устройствами? Экономящим мысль устройствам? Что в будущем сможет восполнить еще один потерянный день твоей жизни? Кто лишил тебя настоящего?

Что ты чувствуешь, будучи зажатым в предписанные дороги, шоссе, тротуары? В эскалаторы, лифты, салоны автобусов, машин и поезда метро? Как часто ты позволяешь себе спокойно пройтись пешком вместо того, чтобы нестись или ехать куда-то сломя голову? Ты хоть иногда гуляешь просто так, без определенного направления и четкой цели? Не замечая дорог и запрещающих знаков? Ты обладаешь свободой перемещения? Чем ограничена твоя свобода? Разве у свободы могут быть границы? Кто лишил тебя свободы? Можешь ли вспомнить, когда просто стоял и смотрел на траву, деревья, животных и птиц? Как часто ты смотришь на небо? Когда ты в последний раз видел звезды? Ты еще помнишь их мерцание? Или мерцание телевизора доступнее и ярче? Есть ли у тебя домашние животные? Ты ощущал, как под твоими руками бьется маленькое, но живое и настоящее сердце? Или телевидение уже вполне заменило тебе даже это? Какая часть тебя уже давно живет за экраном? Если бы о твоей жизни сняли фильм, ты бы стал смотреть его? Кто лишил тебя души?

Как ты справляешься с потоком информации выливающейся на тебя ежедневно? С аудио и видео, с музыкой и речами, с рекламой и киношными проблемами? Они давно уже слились для тебя в постоянный шумовой и визуальный фон? Этот фон как-то влияет на тебя? Мешает тебе? Ты нуждаешься в одиночестве, тишине и покое? Куда ты можешь пойти, чтобы найти настоящую тишину? Когда ты самостоятельно спокойно размышлял, а не только реагировал на внешние импульсы и раздражители? Что или кто мешает тебе думать? Кто лишил тебя мозгов?

Часто ли ты ловишь себя на незаконных, запрещенных мыслях? Мыслях не о работе, не о том, чего бы пожрать или чем бы развлечься? Ты боишься их или просто гонишь прочь? Все-таки кто лишил тебя всего этого? Кто запрещает тебе думать, чувствовать, смотреть, слушать, говорить и понимать? Кто решает, что тебе нужно, что для тебя важнее, а что запрещено? Массмедиа? Власть? Закон? Начальство? Родители? А может, ТЫ САМ? Может, пора остановиться и спросить себя – кто я? Зачем я? Почему я? Может, пора остановиться и понять, что пора ВЫЙТИ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ?

Может, пора остановиться и понять...

Eis

НОВЫЕ КНИГИ



Каллиникос А.
Антикапиталистический Манифест. (М., 2005.)
Греческий автор Каллиникос сам объясняет, что цель данной книги - подробное изложение того, за что должно выступать антикапиталистическое движение. Весь антикапитализм Каллиникос делит на шесть видов. Самый "лучший" антикапитализм - социалистический, маленько похуже - автономистский, все остальные - совсем плохие. Несмотря на масштабность поставленных вопросов, текст публицистичный, а не научный. Все сделано как-то наскоро. Каллиникос признается, что идея социалистической альтернативы должна перейти к левым "троцкистской традиции". При всем уважении к Каллиникосу остается лишь сожалеть, что он не жил в СССР. Тогда бы точно переделал отдельные главы...

Харрис, Ф.
Бомба. (Екатеринбург, 2005.)
Это художественное произведение написано на основе реальных событий. Книга, созданная в 1908 году, впервые переведена на русский язык. Рассказывается об американских анархистах 1880-х годов. Немецкие рабочие иммигранты не могут устроиться в Америке. Условия труда у них хуже, чем у американцев, платят им меньше, а потому революционные и анархистские идеи растут в их среде сами собой. Убеждаясь в безрезультатности легальных средств, анархисты создают пиротехническую команду. Итог - самый громкий теракт в истории Америки (если не считать 11 сентября). Именно после событий, описываемых в книге, возникла традиция - праздновать 1 мая как социалистический праздник.



Сапон В.
Философия пробудившегося человека.
Н. Новгород, 2005.
Автор монографии уже с десяток лет исследует левых. Данная книга - анализ либертаризма в России. Либертаризм берется как явление в российском протестном движении XIX – начала XX веков. По большому счету, Владимир Сапон один из первых вводит термин "либертарный социализм" в академические круги. Бывшие работники кафедр "истпарта" о таком слухом не слыхивали в советские времена. Исследование добротное, хотя временами изложение суховато. Книжка научная. Тема автору явно нравится, к левым подходит с симпатией. Эта книга - пошаговое исследование самого развития либертарного социализма как политической идеи. Стоимость книги 100 р., 324 страницы. Заказать можно, написав по адресу sapon@mail.nnov.ru

обзор подготовил Анатолий Григорьев

КАК ГОВОРИТЬ С НАЦИ

А нафиг с ними вообще говорить – возникает вопрос? Говорить может и не надо, но понимать их идеологию полезно.



Перво-наперво нужно уяснить такую вещь. В национализме центральная идея – идея нации. Нация – высшая ценность. Например, все русские – единая общность. Националисты торчат от этого и подчеркивают идею национальной общности. Мол, первичная общность – национальная. Есть даже расисты, которые как бы лояльно относятся к левым идеям. Левые ценности они трактуют как недоразумение внутри одной и той же расы.

Второе. Давно стало общим местом обвинять наци в антигуманизме. Это топорный и глупый пиар-ход. Ну, давайте начнем с того, что левые сами иногда прибегают к насилию. Это одно. Второе, для некоторых прозвучит непривычно, но даже национал-социализм и фашизм не являются антигуманистичными. Гуманизм – это идеал "человека" взятый из культуры Италии XIV-XVI веков. Этот идеал – физически и умственно гармонично развитый индивид. Наци в Германии 1933-1945 годов как раз-таки и пытались создать такого индивида. Иудеи же и славяне, по мнению нацистов, просто являлись полулюдьми. Светлая доктрина Возрождения оказалась вывернутой наизнанку, но не отвергнутой.
Из этого следует, что это неуважение к жизни, но не антигуманизм. Национализм обычно призывает к агрессивной внешней политике, дискриминации некоторых других наций и пр. Вот на что надо указывать.

Третье. Националисты не просто говорят о воображаемой общности – нации. Они понимают, что есть имущественное неравенство и социальная несправедливость. Наци даже не отрицают классов и социальной дифференциации, но утверждают что это вторичное. Наци очень неприятно осознавать, что пятьсот лет подряд в России до 1861г. (до отмены крепостного права) одна часть "русской нации" была собственностью другой части "русской нации". Очень неудобный идеологический казус: люди с одним и тем же цветом кожи, культуры и языком были живыми предметами, которые покупали и продавали внутри одной и той же нации. Неудобный идеологический казус: дикое социальное расслоение сейчас. Наци, как обычно, могут сослаться на "жидов", "кацапов", ZOG и пр. Но они не могут опровергнуть: один народ – разные цели. Никогда не может быть одна цель у владельца джипа "Хаммер" и учителя физкультуры. А если разные цели – значит национализм бессмыслен. Только величайшим обманом и жесткой репрессивной силой Гитлер создал в Германии иллюзию такого единения. Только постоянное поддержание в состоянии войны позволяло ему сохранять это псевдоединство.

Четвертое. Современные националисты не призывают к истреблению каких-либо народов и пр. Только отморозки, которые не имеют веса в среде националистов, кричат о "геноциде и холокосте". Современные наци смещают акцент с иудофобии и расовой чистки на иммигрантов. Они "всего лишь" указывают на нелегальную иммиграцию. Их посыл, казалось бы, как у тихих овечек: "мы, типа, уважаем все народы. Все культуры одинаково ценны, но пусть чужие сидят дома – мы же к ним не приезжаем". На деле это все тот же антисоциальный крайне правый призыв. Глобализация сместила акценты с "жидомасонов" на иммигрантов. Народы, семьи всегда переезжали туда, где лучше, но никогда раньше иммиграция не подавалась как некая широкая проблема. Только сегодня. Это связано с боязнью государственной системы перед новыми еще не поддавшимися дрессировке социальными группами. Самый ярый пропагандист ксенофобии – официальное буржуазное телевидение! Наци лишь подхватывают тему и делают ее своей.

Наконец, нельзя же десятилетиями подряд в пропаганде рассказывать одну и ту же сказку про "если в кране нет воды". Самим надоест.

В-пятых. Сегодня наблюдается будто бы объединение правого-левого. Пример этого – национал-большевики. Многомудрые политологи уже утверждают, что это феномен. Это, мол, – "право-левая" партия. Обозначать НБП как левых – ошибка. Помещать НБП вне контекста правое/левое – ошибка. Чтобы понять НБП, нужно знать – это популистская партия. Идеология НБП – роман, в котором действуют персонажи, давно уже созданные в других, общеизвестных классических произведениях. НБП не утруждает себя, чтобы создавать новые самобытные типы. НБП лишь перетасовывает общеизвестные в нужном порядке, в зависимости от ситуации. Поэтому, НБП то правая, то, якобы, левая, то вообще хрен поймешь какая...

Современному национализму в России уже 15 лет. Первые националистические организации возникли в начале 1990-х годов. Сегодня это движение сопровождает уже ряд образов: марширующие в черных рубашках баркашовцы, погромы рынков, лысые головы, вскидывающие руки в приветствии НСДАП, нападения на иностранных студентов и иммигрантов. Среди этих образов нет ни одного положительного – сплошь антисоциальные краски. Если движение сопровождают такие образы, рассчитывать на поддержку простых граждан ему не приходиться.

Д.Б.

КАК УСТРОИТЬ ЗАБАСТОВКУ

1. Активисты, которые заранее готовят стачку, не должны привлекать к себе внимание начальства. Они действуют анонимно, втайне от начальства,соблюдают максимальные меры предосторожности. Поговорите со своими друзьями, с теми, кому вы доверяете. В нужный момент, например перед началом смены, вместе обратитесь ко всем остальным рабочим с призывом не приступать к работе. Если дело пойдет, нужно будет провести собрание, которое сформулирует основные требования к начальству, и выбрать стачком, чтобы он координировал ход стачки.

2. Забастовка должна быть неожиданной для начальства. Самое глупое, что можно сделать, это заранее уведомить начальство о стачке или угрожать ему стачкой. Начальники заранее примут надлежащие меры, а тех, кто бросает пустые угрозы, - уволят.

3. Забастовку лучше всего начинать в самый неудобный и неподходящий для начальства момент (сорвать важный заказ или ту работу, прекращение которой влечет остановку соседних участков).

4. Нужно, чтобы другие подразделения (цехи) видели стачку. Необходимо пробовать убедить их поддержать ее. Чем больше участников забастовки и чем больше подразделений в нее вовлечено, тем больше вероятность успеха. Нужно согласовывать требования с работниками других подразделений (цехов), которые захотят присоединиться к стачке. Это жизненно важно. Иногда рабочие думают: "выбить из начальства зарплату для своего подразделения (цеха) проще, чем для всего трудового коллектива компании, да и кому какое дело до других подразделений". Но практика показывает, что все как раз наоборот: чем больше участников забастовки, тем больше страх работодателя, тем больше шансы рабочих добиться выполнения своих требований. Если действовать по принципу "я помогу тебе сегодня, а ты мне завтра", можно добиться успеха. Если действовать по принципу "каждый сам за себя", то шансов гораздо меньше.

5. Чтобы привлечь внимание к стачке и оказать давление на государство и бизнес, можно перекрыть ближайшую к предприятию крупную трассу. Чем больше рабочих примет участие в перекрытии, тем безопаснее для всех и тем больше будет страх начальников.

6. Весь ход стачки должен контролироваться собранием рабочих - участников забастовки. Наиболее важные решения должно принимать только общее собрание. Нужно выбрать стачком (совет), чтобы он координировал ход забастовки. Но помните, что собрание никогда не должно выпускать из своих рук право принимать решения по всем основным вопросам. Отдельных работников - делегатов стачкома - легко запугать, пригрозив им увольнением, или подкупить, поэтому они могут принять решения в пользу начальства. А это невыгодно всем остальным. Если делегаты не выполняют указания собрания, замените их на других.

7. Все переговоры с начальством ведет только общее собрание работников на рабочем месте, в цехе. Никаких переговоров в кабинетах начальства! Люди, которые имеют глупость прийти в кабинет начальника и заявить о себе, как о "представителях рабочих", "членах стачкома" и т.д. - это первые кандидаты на увольнение или еще что похуже. Пока работники вместе, они сильны. Каждого по одиночке начальство раздавит.

8. Мелкие и средние начальники ничем не лучше начальников больших. Нечего их слушать. Нельзя им доверять. Все они часть одного целого, одной команды. Чтобы выиграть, нужно говорить с ними с позиции силы.

9. Начальники не должны присутствовать при обсуждении рабочими выдвигаемых условий, при обсуждении хода забастовки и т.д. Начальство приглашают на переговоры, когда рабочими уже согласована, принята и заявлена своя позиция. Если в ходе переговоров у рабочих возникли колебания, нужно на время прогнать начальников или, на худой конец, отойти в сторону и все обсудить, а потом снова вернуться к переговорам.

10. Начальники будут просить "войти в их положение", "понять их проблемы". Нельзя поддаваться на эту уловку. Все начальники - сволочи! Они грабят, обманывают, обсчитывают, унижают и увольняют нас. Они никогда не входят в наше положение. Зачем же мы будем входить в их положение? Кто же входит в положение врага?

11. Если начальники будут ссылаться на закон о забастовках, не обращайте на это внимание. Законы пишут буржуи или купленные буржуями депутаты. И законы эти пишутся только в интересах буржуев и начальников. Если действовать по их законам, то, конечно, ничего нельзя добиться. Тот, кто играет по правилам начальников - уже проиграл.

12. После забастовки не пишите никаких объяснений, с начальством в одиночку ничего не обсуждайте, говорите с ним только на людях. Не позволяйте себя унижать и запугивать.

13. Во время или после забастовки могут приехать представители различных политических партий, депутаты Думы, государственные чиновники. Они пообещают помощь, начнут уговаривать рабочих проявить гибкость на переговорах, или даже предложат вступить в свои партии. Потом на ТВ или на Радио они будут представлять дело так, как будто движение организовано ими. Никогда не верьте политикам, что бы они не говорили. Все политические партии, депутаты, чиновники и т.д. - начальники, или хотят стать большими начальниками. Для них бастующие рабочие – пушечное мясо, повод для саморекламы, средство для ведения избирательной компании и т.д. Не верьте партиям, не верьте чиновникам, не верьте депутатам. Все начальники - сволочи!

14. Не регистрируйте никаких профсоюзов. Не подписывайте никаких коллективных договоров. Просто возвращайтесь на работу, в случае, если начальство выполнит все требования, и ждите удобного момента для новой забастовки, чтобы выбить из начальства побольше. Это называется "боевое соглашение", или "временное перемирие". Легально, через суд или иные администра тивные органы обычно ничего добиться нельзя. Любая крупная компания имеет достаточный административный ресурс, чтобы выиграть судебный процесс. Еще раз - все действующие законы написаны буржуями и начальниками, и служат их интересам. Нас никогда не защищают бумажки, колдоговора, суды. Если бы в суде можно было доказать рабочую правду, если бы работников защищали колдоговора, все в стране уже давно жили бы как в раю. Бизнес имеет власть, связи. Он понимает только один язык, язык силы. А сила в наших руках до тех пор, пока начальники не вычислили и не уволили наиболее активных людей. Поэтому, пусть группа, подготовившая стачку, и те, кто захочет к этой группе присоединиться, действуют тайно от начальства и готовят почву для будущих решительных действий. Сохраняйте и расширяйте связи в трудовом коллективе, ищите людей, на которых можно положиться. Стачка может быть успешной лишь тогда, когда она неожиданна для начальства.

МПСТ

ФЭН-ШУЙ И СТРАХ ПЕРЕМЕН

В последнее время книжные магазины наводняют странные книги Н.Правдиной, В.Синельникова и других - выбравших себе путь просветителей и путеводителей. Книги "Как найти любовь", "Как стать богатыми", "Как обрести счастье" прельщают российского обывателя. На первый взгляд все это милое безобидное увлечение людей, но если копнуть поглубже...

Я знакома с одной семьей, где фэн-шуй - образ и смысл жизни. Не могу сказать, что эти люди стали богаче или счастливее, но то, что они поменяли свои приоритеты и способ существования, легко заметить сразу же. Весь дом утыкан китайскими украшениями: "музыкой ветра", статуэтками жирных божков, красными ленточками. Все члены семьи вне зависимости от настроения улыбаются друг другу и говорят, что у них все хорошо. Если кто-то из близких попадает в беду, то все считают, что так было нужно и это послужит для него "уроком Вселенной". Они слоняются из комнаты в комнату по компасу, высчитывают чего-то и передвигают мебель по табличкам и фазам Луны. В доме нельзя найти ни одной старой вещи. Даже очень памятную картину унесли на свалку - на ней была изображена печальная девушка ("символ одиночества"). По всему дому разносится запах ароматических свечей. Любимую музыку (типа Rancid) хозяйка собственноручно уничтожила - в ней слишком много резких и "нехороших" выражений. Каждый спит "в свою сторону" и считает, что если утром болит голова, значит просто ночью ты перевернулся в "неблагополучную зону". Если я провожу в этом доме больше двух часов, то у меня начинает болеть голова от ароматов.

Конечно, я их не осуждаю, но мне противно. Для кого-то достаточно надеть маску благополучия, повязать ленточку и вот, пожалуйста - мир изменен. Как все просто - купить брошюру и надеть маску счастья. Мне кажется, вся это двусмысленность в конечном итоге порождает внутренний разлад. Видел бы мой дед, у которого в избе был земляной пол - смеялся бы до слез, а потом покрыл бы все это трехэтажным матом...

К.

АДРЕС РЕДАКЦИИ

603101, Нижний Новгород, а/я 25, e-mail: situazion@avtonom.org

КОНТАКТЫ КОРПУНКТОВ

Астрахань: waitcity@bk.ru
Ангарск, Иркутская обл: ad-angarsk@mail.ru
Бийск, Алтайский край: mao20000@yandex.ru
Брянск: ilovebeer@inbox.ru
Воронеж: voronezh@nm.ru
Екатеринбург: anarh66@gmail.com
Иваново: ad_ivanovo@front.ru
Иркутск: klown@rambler.ru
Йошкар-Ола: punk@zvenigovo.ru
Ижевск,Р.Удмуртия: projectfreedom@mail.ru
Калиниград: ska-konig@mail.ru
Калуга: antiglobal@mail.ru
Кемь, Республика Карелия: ruinos@mail.ru
Киров: antifa@ptlan.com
Краснодар: yanikodim@list.ru
Магадан: eternity11@yandex.ru
Москва: adm@avtonom.org
Мурманск: vp1@rbcmail.ru
Набережные Челны, Р.Татарстан: anarhist@chelny.com
Нефтекамск, Р.Башкортостан: rocks@list.ru
Новосибирск: zemfa@inbox.ru
Озерск, Челябинская область: padlik@bk.ru
Пермь:deadsun@rambler.ru
Рязань: AD-62@bk.ru
Санкт-Петербург: blackguard@mail.ru
Саратов: pkropotkin@yandex.ru
Сахалинская область: paha-keeper@mail.ru
Сочи: d__m@mail.ru
Тюмень: tyumenkender@gmail.com
Уфа: adufa@mail.ru
Щелково, Московская обл: redanarchy@gmail.com
Ярославль: ad-yaroslavl@mail.ru
Донецк, Украина: redskins@mail.ru
Лида, Р.Беларусь: 231282, Гродненская область, г.Лида-2, а/я 11
Минск, Р.Беларусь: belarus@avtonom.org
Брест, Р.Беларусь: ed-fuck@rambler.ru
Харьков, Украина: akh@nm.ru

www.avtonom.org

Мнение редакции может не совпадать с мнением отдельных авторов
тираж 999 экземпляров